



## SIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7800 Siklós, Kossuth tér 1. telefon: 72/579-500, fax: 72/579-503, e-mail: [epitesugy@siklos.hu](mailto:epitesugy@siklos.hu)

Ügyiratszám: 01-2/264-4/2016.  
ÉTDR azonosító: 201600060995  
ÉTDR iratazonosító: IR-000525728/2016  
Ügyintéző: Kövesdi Szilvia  
Elérhetőség: [szilvia.kovesdi@siklos.hu](mailto:szilvia.kovesdi@siklos.hu)  
Tel.: 72/579-554

**Tárgy:** Malatinszky Csaba (7773 Villány, Batthyány u. 27.) kérelmezőnek a Villány, 616/1 hrsz. alatti ingatlanon tároló épület építési engedélyezési eljárása  
Építési engedély

### HATÁROZAT

**Malatinszky Csaba (7773 Villány, Batthyány u. 27. Meghatalmazott: Béres István tervező) építető részére a 7773 Villány 616/1 hrsz. alatti ingatlanon borászati tároló építésére, a mellékelt építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően az építési engedélyt**

**megadom.**

#### **Az engedélyhez kötött építési munka rövid leírása:**

A meglévő borászati épület mellé keleti irányban egy tárolóépület épül. A tárolóépület három plusz egy azonos padlósintű, de eltérő lefedésű és födémű egységből áll.

- palackraktár az északi oldalon: födémrel nem rendelkezik, lefedése faszerkezetű rácsos tartó,
- készáru raktár a déli oldalon: körüreges pallós födémrel rendelkezik, felette a palacktároló résszel azonos kialakítású faszerkezetű rácsos tartó,
- gépraktár és csomagolóanyag raktár, valamint az emeleten szociális blokk, melyek lefedése fogópárral merevített szarufákkal történik, a szociális blokk részen értelemszerűen közbenső födémrel.

Övezeti besorolás	Vki-T3
Telek mérete:	3123 m <sup>2</sup>
Vki-T3 övezetbe eső telekrész mérete:	2588 m <sup>2</sup>
Telek beépíthetősége:	30,00 % 776,40 m <sup>2</sup>
Telek tervezett beépítettsége:	29,75 % 770,05 m <sup>2</sup>
Telek legkisebb zöldfelületi fedettsége:	40,00 % 1035,20 m <sup>2</sup>
Telek tervezett zöldfelületi fedettsége:	40,70 % 1053,47 m <sup>2</sup>
Maximális építménymagasság:	7,50 m
Tervezett építménymagasság:	5,65 m
Legnagyobb szintterületi mutató:	0,80
Tervezett szintterületi mutató:	0,23
Beépítési mód:	Oldalhatáron álló

Fő teherhordó szerkezeti elemek:

- Alapozás:

A teherhordó falak alatt kibetonozott zsalukőfal készül, mely a 80 cm széles sávalapokról indul. A sávalapok vastagsága 80cm. A falak között vasalt aljzat készül, 15 cm-es vastagsággal.

- Függőleges teherhordó szerkezetek:

A terepszint alatti falak vasbeton szerkezetűek Leier zsalukőbe helyezve, a padlósinttől felfelé Porotherm falazat készül. A készáru raktárhelyiség négy sarkán egy-egy vasbeton pillér merevíti az épületet.

- Födémek:

A készáru raktár födéme előregyártott Leier üreges feszített födémpanel. A szociális blokk közbelső födéme Leier LMF280 gerendás födém, 5 cm felbetonnal.

A födém síkjában az épület határoló falain teljes egészében végig menő vasbeton koszorúgerenda készül.

- Tetőszerkezet:

A palack és készáru raktár födéme felett hagyományos kéttámaszú rácsos szerkezetű fa fedélszék készül, a géptároló és szociális blokk felett szintén fából kéttámaszú hagyományos, fogópárral merevített szaruzat készül.

- Tetőfedés:

Lindab előkorcolt fém tetőprofil.

- Nyílászárók:

Hörmann ipari szekcionált kapu, ill. biztonsági acélajtó

Schüco alumínium függönyfal, és alumínium homlokzati nyílászárók

- Homlokzatképzés:

Fehér színű vékonyvakolat dörzsölt struktúrával.

**Az egyéb, építési és bontási engedély nélkül végezhető munkálatokkal (kisebberendezés, térburkolat készítése) kapcsolatban kifogást nem emelek.**

**Az engedély feltételei a következők:**

### **I. Az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásai:**

Baranya Megyei Kormányhivatal Siklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-08/NO/01997-2/2016 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

*„A Malatinszky Csaba (7773 Villány, Batthyány u. 27. sz.) kérelmére, a 7773 Villány, 616/1 hrsz. alatti ingatlanon borászati tároló kialakítására vonatkozó építési engedélyezéshez*

***közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:***

***-A használatbavételig igazolni kell az ivóvíz minőségű víz meglétét, akkreditált laboratóriumban elvégzett vízvizsgálattal (egyszerű bakteriológiai vizsgálat), melyet a kiépült vízvezeték végpontjáról kell elvégezni.***

*A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege: 8700,- Ft.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

### **II. Előírásaim és kikötéseim:**

1. Az építési tevékenységet csak az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Étv.**), az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**), a kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **ÉpkivR.**) és az érvényben lévő, Villány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Villány város szabályozási tervéről és **Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2011. (XII.22.) számú önkormányzati rendelete** (továbbiakban: **HÉSZ**) előírásainak, továbbá az e határozattal jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően szabad végezni.
2. Az építési tevékenység végzése során **Szován Botond** (névjegyzéki száma: T-T 02-1265) tartószerkezeti tervezőnek Pécssett, 2016. júliusában készített **tartószerkezeti műszaki leírásban foglaltakat mindenkor be kell tartani.**
3. Az építési tevékenység végzése során **Varga Tamás** (névjegyzéki száma: GT-T-02-0884) Pécssett, 2015. májusában készített **talajvizsgálatai jelentés és talajmechanikai szakvéleményben foglaltakat mindenkor be kell tartani.**
4. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött **építési tevékenység** az ÉpkivR.-ben meghatározott tartalmú és részletezettségű **kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.**
5. Az építmény megvalósítását a helyszíni adottságok figyelembevételével úgy szabad végezni, hogy az ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát, ne károsítsa a szomszédos beépítést.

Továbbá:

6. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációból a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
  - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
    - tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
    - helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
    - tartószerkezetének rendszerét,
    - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,
  - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
  - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.Az e pont szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
7. Ez az építési engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha
  - a) a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
  - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.
8. Építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelőség-igazolással lehet forgalomba hozni vagy beépíteni.
9. Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
10. Az építőipari kivitelezési tevékenység csak olyan felelős műszaki vezető irányításával folytatható, aki kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik.
11. Építési szakmunkát csak az végezhet, aki az adott tevékenység végzésének megfelelő szakképesítéssel rendelkezik.
12. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást – annak megfelelő igazolása mellett – az építésügyi hatóságnak az építkezés megkezdésének, vagy folytatásának megkezdése előtt – írásban előzetesen bejelenteni, amelyről hatóságom külön döntést hoz.

## FIGYELMEZTETŐ ÉS TÁJÉKOZTATÓ RÉSZ

1. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére építközhet.

2. **Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt, az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.**
3. **Az építési engedély esetleges polgárjogi igényt nem dönt el.**
4. Felhívom az építtető figyelmét arra, hogy az építési engedély, illetve bontási engedély és bontás tudomásulvétele nélkül végezhető építési és bontási munkát is csak
  - a) a szabályozási terv és a helyi építési szabályzat,
  - b) az általános érvényű kötelező építésügyi előírások, továbbá
  - c) más hatósági (védőterületi, biztonsági, közegészségügyi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, kulturális örökségvédelmi és természetvédelmi, az egészséges és biztonságos munkavégzésre vonatkozó stb.) előírásokmegtartásával szabad végezni. A szabálytalanul végzett építési tevékenységek jogkövetkezéssel járnak.
5. Valamennyi építésügyi hatósági engedélyhez kötött, valamint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről **építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.** Az e-napló készenléte helyezéséről és vezetésének szabályairól az ÉpkivR. rendelkezik.
6. A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia papír alapon is.
7. Az építőipari kivitelezési tevékenységek végzése – az erre vonatkozó külön jogszabályi feltételek megléte esetén – az építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartoznak.
8. Az építtető a használatbavételi engedélyezés iránti kérelmet az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - az építmény használatbavétele előtt - köteles az építésügyi hatósághoz benyújtani. **A felépített építményt csak jogerős használatbavételi engedély birtokában szabad használni.**
9. Ha az építési tevékenység végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
10. Az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt kérelemre, legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg
  - az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
  - megkezdett építési tevékenység esetén.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

- a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e,
- b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni.

11. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint az építető köteles építési műszaki ellenőrt megbízni:

- a) ha az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,
- b) az építési beruházás a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik,
- c) az építőipari kivitelezési tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képezi,
- d) az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint, vagy
- e) a 17. § (2) bekezdés alapján építetői fedezetkezelő működik közre.

Eljárási költségről nem rendelkezem, mivel a kérelmező az eljárási illetéket megfizette, és egyéb eljárási költség nem merült fel az eljárás során.

Ezen döntés ellen az ügyfél a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Építési, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához (7623 Pécs, Rákóczi u. 30.) címzett, de a hatóságomnál benyújtott fellebbezéssel élhet, 30.000 Ft értékű illeték megfizetésének igazolása esetén. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. Az elsőfokú hatóság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha azt a fellebbező az ezen bekezdésben foglaltak megsértésével nyújtja be.

Az esetleges fellebbezésre nyitva álló idő alatt ügyfelek az iratokba hivatalomnál, a fenti címen (Siklói Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági, Intézményfelügyeleti és Önkormányzati Osztályán) ügyfélfogadási idő alatt tekinthetnek be.

## INDOKOLÁS

Malatinszky Csaba (7773 Villány, Batthyány u. 27. Meghatalmazott: Béres István) építető a Villány 616/1 hrsz. alatti ingatlanon borászata bővítéséhez tároló épület építési engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, általános első fokú építésügyi hatósághoz, 2016. augusztus 08-án, meghatalmazottja útján ÉTDR felületen. A kérelem érkezése megtörtént, az eljárás 2016. augusztus 09-én megindult hatóságomnál.

Az építési engedély iránti kérelem mellékleteként benyújtott építészet-műszaki dokumentációt áttanulmányoztam, és megállapítottam, hogy az az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **R.**) 7. §, 17. §, 72. §-ban foglalt tartalmi követelményeknek megfelel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **Ket.**) 44. §-a és a R. 12. §-a és 6. számú mellékletének I. táblázata szerint az eljárásban közreműködő szakhatóságokat az elsőfokú építésügyi hatóság ÉTDR rendszeren keresztül megkereste.

A tervezett építéshez az ügyben érintett szakhatóság – feltételek tűzésével - hozzájárult. Az érintett szakhatóság előírásait a határozatom rendelkező része tartalmazza.

Baranya Megyei Kormányhivatal Siklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-08/NO/01997-2/2016. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Malatinszky Csaba (7773 Villány, Batthyány u. 27. sz.) kérelmére indult, 7773 Villány, 616/1 hrsz. alatti ingatlanon borászati tároló kialakítására vonatkozó építési engedélyezés ügyében a Siklós Város Önkormányzat Jegyzője 2016. augusztus 25.-én megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet*

*12 §-a alapján, 6. számú melléklet I. táblázat 5. pontja alapján.*

*A szakhatósági hozzájárulás indoklása:*

*A megküldött dokumentációt áttanulmányoztam és az abban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadályja nincs.*

*Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 3. § (2) bekezdése b) pontja értelmében a víz akkor felel meg az ivóvíz minőségnek, ha megfelel az 1. számú melléklet A) és B) részében meghatározott követelményeknek.*

*A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) 33/A.§ (1) bekezdése előírja: „Ha a hatóság a rá irányadó ügyintézési határidőt az ügyfélnek és az eljárás egyéb résztvevőjének fel nem róható okból túllépi, köteles az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ha pedig az ügyintézés időtartama meghaladja az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét, az ügyfél által az eljárás lefolytatásáért megfizetett illetéknek vagy díjnak megfelelő összeg kétszeresét az ügyfél részére visszafizetni.”*

*A fenti ügyben az ügyintézési határidő leteltének napja 2016. szeptember 15., így az megtartott.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1) bekezdése, illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. táblázat 5. pontja alapján adtam meg.*

*Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése és 3. melléklete továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §. (4) bekezdése és 1. melléklete állapította meg.”*

A 2016. augusztus 25-én megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a helyszínen építési munkát a szemle időpontjáig nem végeztek.

Az építéssel érintett ingatlan a hatóságom rendelkezésére álló HÉSZ szerint Vki-T3 jelű (idegenforgalmi központi vegyes) építési övezetbe tartozik.

A benyújtott dokumentáció és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési munka - az építési engedélyben előírt kikötések teljesülése esetén - megfelel a HÉSZ előírásainak, az általa jóváhagyott szabályozási tervnek, továbbá a szakhatósági előírásoknak, valamint az általános érvényű építésügyi és egyéb vonatkozó biztonsági, műszaki és egyéb követelményeknek.

A tényállás tisztázása során, helyszíni szemle megtartása mellett, az érvényben lévő településrendezési terv és szabályozási előírás, valamint a környező beépítés figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység településképi, közegészségügyi és egyéb érdekeket nem sért, a tervezett építmények és az alkalmazott építészeti műszaki megoldás az egyéb építésügyi jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményekkel nem ellentétesek. Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a településrendezési tervben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett, közútról történő megközelítése biztosított.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján a tervezők a megfelelő jogosultságokkal rendelkeznek. Az építészeti-műszaki dokumentáció **felelős tervezője: Béres István**, tervezői névjegyzékszáma: **É 02-0636**.

Határozatomat a

- az Étv. 18. §, 19. §, 31. §, 34. §, 36-39. §, 41-42. §, 44. §-a,
- a R. 4. §, 6. §, 7. §, 12. §, 17-22. §, 39-41. §, 51-53. §, 72. §-a, továbbá 6. és 8. számú melléklete,
- az Épkiv.R. 5. §, 16. §, 22. §, 23. §, 24-27/B. §, 29. §-a,
- az OTÉK és a HÉSZ előírásai, valamint
- a Ket. 15-16. § és 72. § (1) bekezdése

figyelembevételével hoztam meg.

Az építési engedély iránti kérelem tárgyában az érdemi döntést a R. 19. § (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül kell meghozni. A határozat meghozatala az előírt ügyintézési határidőn belül történt.

Az illetékekről szóló 1990. XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) mellékletének XV. cím I. 1. pontjában meghatározott mértékű eljárási illetéket az építtető, hiánypótlási felhívást követően, átutalással megfizette, ezen kívül más eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkezem.

Az ügyféli kört a Ket. 15.§ (1) bekezdése és a R. 4. § (1) és (2) bekezdése alapján állapítottam meg, melyre való tekintettel az eljárás során az építtető, az építtető meghatalmazottja, az építéssel érintett ingatlan tulajdonosa és a közvetlenül szomszédos, nem közterületi ingatlanok tulajdonosai minősülnek az eljárásban ügyfélnek.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, valamint a 107. § (2) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezési illetéket az Itv. mellékletének XV. Cím III. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezés tartalmi követelményeiről az Étv. 53/C. § (12) bekezdése és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján, valamint annak elmulasztásának jogkövetkezményeiről a Ket. 102. § (3) bekezdés d) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 12. § (3) bekezdés d) pontja, illetve 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Siklós, 2016. október 07.

Dr. Héger Zsolt  
jegyző

Értesül ügyfélként:

1.	Béres István	Meghatalmazott	ÉTDR felületen
2.	Malatinszky Csaba	kérelmező	7773 Villány, Batthyány u. 27.
3.	ERSTE Bank Zrt Pécsi Fiókja jelzálogjogosult		7621 Pécs, Rákóczi 62-64.
4.	Bock Patrícia	szomszéd	7773 Villány, Batthyány u. 29.
5.	Bock Valér József	szomszéd	7635 Pécs, Szőlész dűlő 5/B.
6.	Bock József	szomszéd	773 Villány, Petőfi u. 34.
7.	Bock Józsefné	szomszéd	7773 Villány, Petőfi u. 34.
8.	Keresztes Gabriella Annamária szomszéd		7773 Villány, Batthyány u. 27.
9.	Dr. Keresztes Géza	szomszéd	1084 Budapest, Német u. 9-11.
10.	Takács Lászlóné	szomszéd	7773 Villány, Batthyány u. 25.

Értesül érintettként – tájékoztatásul:

Villány Város Önkormányzat Polgármestere 7773 Villány, Fő tér 1.

Szakhatóság: Baranya Megyei Kormányhivatal Siklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ÉTDR-en  
Irattár